

## Ficha técnica: ¿Las armas de Estados Unidos terminan armando a los cárteles de la droga en México?

[English below. Translated with deepL]

La evidencia disponible muestra que una proporción significativa de las armas utilizadas por los cárteles en México proviene de Estados Unidos, y que esto responde a una combinación de factores estructurales, legales y de mercado que facilitan tanto su adquisición como su tráfico ilegal.

Un primer momento clave se sitúa entre 1994 y 2004, cuando en Estados Unidos estuvo vigente la prohibición federal de armas de asalto.<sup>1</sup> Durante ese período, los homicidios con armas de fuego en México mostraron una tendencia a la baja. Sin embargo, tras la expiración de esa ley, en un contexto fuertemente influido por el poder político del lobby armamentista, encabezado por la National Rifle Association (NRA), se relajaron los controles sobre armas de alto poder.<sup>2</sup>

Un segundo momento se consolida a partir de 2006, con la estrategia militarizada contra el narcotráfico en México. Este punto suele señalarse como el inicio de la crisis de violencia; sin embargo, es importante entender que coincidió con un mercado estadounidense de armas ya desregulado y en expansión. La creciente disponibilidad de armas de alto calibre facilitó que los grupos del crimen organizado incrementaran su poder de fuego. Esto no solo elevó la letalidad de los enfrentamientos, sino que permitió la expansión territorial y la diversificación hacia delitos como la extorsión, el secuestro o la trata de personas. En este sentido, el acceso a armas fue una condición material clave: sin ellas, esa expansión difícilmente habría sido posible.<sup>3</sup>

En un tercer momento, esta dinámica se traduce en la consolidación de un flujo sistemático de armas hacia México. Estados Unidos cuenta hoy con una capacidad masiva de producción (más de 13 millones de armas fabricadas en 2022) y una red de más de 77 mil puntos de venta legales, frente a solo dos puntos de venta en México. Entre el 70% y el 74% de las armas recuperadas en escenas del crimen en México fueron fabricadas en Estados Unidos, y cada año se trafican ilegalmente entre 200 mil y un millón de armas hacia el país.<sup>4</sup> La mayoría proviene de estados fronterizos como Texas, Arizona y California, y sigue rutas bien identificadas hacia entidades como Sonora, Chihuahua, Tamaulipas o Nuevo León.

---

<sup>1</sup> Centésimo tercer Congreso de los Estados Unidos de América. (25 enero 1994) "Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994". Disponible en: <https://www.congress.gov/103/bills/hr3355/BILLS-103hr3355enr.pdf>

<sup>2</sup> Stop US arms to Mexico. (sf) "No Shelter from the Storm: Update on Iron River of Guns New Data on the U.S. Gun Trade to Mexico, Central America and the Caribbean". Disponible en:

<https://stopusarmstomexico.org/wp-content/uploads/2025/01/No-Shelter-from-Storm-New-Data-on-Trafficked-Weapons.pdf>

<sup>3</sup> Pérez Ricart, Carlos. (28 mayo 2024) "La frontera porosa y el río de acero: las armas 'made in the US' desangran a México".

<https://elpais.com/us/2024-05-29/la-frontera-porosa-y-el-rio-de-acero-las-armas-made-in-the-us-desangran-a-mexico.html>

<sup>4</sup> Pérez Ricart, Carlos. op. cit.

Finalmente, el impacto de este proceso es evidente en la situación actual de violencia. En los últimos años, las agresiones con armas de fuego en México han aumentado más del 100%, y hoy 7 de cada 10 homicidios se cometen con este tipo de armas.<sup>5</sup> Sin embargo, los decomisos y las investigaciones no han crecido al mismo ritmo, lo que refleja una brecha institucional frente a la magnitud del problema. Incluso, se ha señalado que un arma fabricada en Estados Unidos tiene mayor probabilidad de ser utilizada para matar a una persona en México que en el propio Estados Unidos, a pesar de que México tiene menor población y un acceso legal mucho más restringido.<sup>6</sup>

## Marco normativo mexicano sobre regulación y control de armas

El marco normativo mexicano tiene como fundamento el artículo 10 de la [Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos](#), que reconoce el derecho de las personas a poseer armas en su domicilio para fines de seguridad y legítima defensa, pero bajo límites estrictos: únicamente pueden poseerse las armas permitidas por la ley, se prohíben aquellas de uso exclusivo de las Fuerzas Armadas<sup>7</sup> y se establece una regulación estatal rigurosa.

La [Ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos](#) define los tipos de armas autorizadas para civiles, establece los requisitos para su adquisición, como la acreditación de antecedentes, la justificación de la necesidad y el registro obligatorio, y regula aspectos como el transporte, la portación, el almacenamiento y las sanciones correspondientes en caso de incumplimiento.

El control institucional se encuentra altamente centralizado en la Secretaría de la Defensa Nacional, que funge como la única autoridad facultada para autorizar la compra de armas, llevar su registro y otorgar licencias de portación.<sup>8</sup> Asimismo, esta dependencia opera la venta legal de armas en el país, ubicada en la Ciudad de México, lo que refuerza el monopolio estatal sobre el mercado lícito.

En términos operativos, el modelo mexicano responde a una lógica basada en mecanismos preventivos como el registro obligatorio de armas y la expedición excepcional de licencias de portación, las cuales son difíciles de obtener. Se establece además una distinción clave entre la posesión de armas en el domicilio y su portación en la vía pública, que se encuentra fuertemente restringida. No obstante, mientras que el acceso legal a armas está estrictamente limitado, el acceso ilegal es amplio y sostenido, lo que evidencia la incapacidad del sistema para contener eficazmente el flujo ilícito. En este sentido, el modelo mexicano falla en su capacidad para responder a un entorno que rebasa sus fronteras regulatorias.

---

<sup>5</sup> MUCD. (s/f) Cifras de homicidios de 2022 revelan la urgencia de adoptar políticas de seguridad civiles a nivel local, así como de atender la problemática del uso de armas en México. Disponible en: <https://www.mucd.org.mx/2023/07/cifras-de-homicidios-de-2022-revelan-la-urgencia-de-adoptar-politicas-de-seguridad-civiles-a-nivel-local-asi-como-de-atender-la-problematica-del-uso-de-armas-en-mexico/>

<sup>6</sup> Raziel, Zedryck y Ángel, Arturo. (5 agosto 2021). "Hasta 90% de armas aseguradas en escenas criminales de México provienen de EU". Animal Político. Disponible en: <https://animalpolitico.com/2021/08/armas-crimen-mexico-eu>

<sup>7</sup> Las armas de uso exclusivo del ejército son aquellas de calibre mayor al 9mm y aquellas que sean semiautomáticas o automáticas.

<sup>8</sup> Lindsay-Poland, John y Carlos A. Pérez Ricart. (21 de junio 2022). "La falta de coherencia en la política en torno a las armas de fuego". Disponible en: <https://seguridad.nexos.com.mx/la-falta-de-coherencia-en-la-politica-en-torno-a-las-armas-de-fuego/>

## Technical Report: Do U.S. Weapons End Up Arming Drug Cartels in Mexico?

Available evidence shows that a significant proportion of the weapons used by cartels in Mexico come from the United States, due to a combination of structural, legal, and market factors that facilitate both their acquisition and illegal trafficking.

A key moment occurred between 1994 and 2004 when a federal assault weapons ban was in effect in the United States.<sup>9</sup> During this period, gun homicides in Mexico showed a downward trend. However, following the expiration of that law and in a context heavily influenced by the political power of the gun lobby, led by the National Rifle Association (NRA), controls over high-power firearms were relaxed.<sup>10</sup>

A second key moment solidified from 2006 onwards, with the militarized strategy against drug trafficking in Mexico. This point is often marked as the beginning of the violence crisis; however, it is crucial to understand that it coincided with a deregulated and expanding U.S. arms market. The increasing availability of high-caliber weapons allowed organized crime groups to enhance their firepower. This not only raised the lethality of confrontations but also enabled territorial expansion and diversification into crimes such as extortion, kidnapping, or human trafficking. In this sense, access to weapons was a key material condition: without them, that expansion would hardly have been possible.<sup>11</sup>

In a third phase, this dynamic translates into the establishment of a systematic flow of weapons into Mexico. The United States currently has a massive production capacity (over 13 million firearms manufactured in 2022) and a network of more than 77,000 legal points of sale, compared to only two in Mexico. Between 70% and 74% of firearms recovered at crime scenes in Mexico were manufactured in the United States, and each year between 200,000 and one million firearms are trafficked illegally into the country. Most come from border states like Texas, Arizona, and California, following well-identified routes into states such as Sonora, Chihuahua, Tamaulipas, or Nuevo León.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> One Hundred Third Congress of the United States of America. (January 1994) "Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994". Disponible en: <https://www.congress.gov/103/bills/hr3355/BILLS-103hr3355enr.pdf>

<sup>10</sup> Stop US arms to Mexico. (sf) "No Shelter from the Storm: Update on Iron River of Guns New Data on the U.S. Gun Trade to Mexico, Central America and the Caribbean". <https://stopusarmstomexico.org/wp-content/uploads/2025/01/No-Shelter-from-Storm-New-Data-on-Trafficked-Weapons.pdf>

<sup>11</sup> Pérez Ricart, Carlos. (May 2024) "The Porous Border and the River of Steel: U.S.-Made Weapons Are Bleeding Mexico Dry". <https://elpais.com/us/2024-05-29/la-frontera-porosa-y-el-rio-de-acero-las-armas-made-in-the-us-desangran-a-mexico.html>

<sup>12</sup> Pérez Ricart, Carlos. op. cit.

Finally, the impact of this process is evident in the current situation of violence. In recent years, firearm assaults in Mexico have increased by more than 100%, and today 7 out of 10 homicides are committed with such weapons.<sup>13</sup> However, seizures and investigations have not grown at the same pace, reflecting an institutional gap in addressing the magnitude of the problem. It has even been noted that a weapon manufactured in the United States is more likely to be used to kill a person in Mexico than in the United States itself, despite Mexico having a smaller population and much more restricted legal access.<sup>14</sup>

## Mexican Regulatory Framework on Arms Regulation and Control

The Mexican regulatory framework is based on Article 10 of the [Political Constitution of the United Mexican States](#), which recognizes the right of individuals to possess firearms in their homes for security and legitimate defense, but under strict limits: only weapons permitted by law may be owned, those exclusively for military use are prohibited, and stringent state regulation is established.

The [Federal Law on Firearms and Explosives](#) defines the types of weapons authorized for civilians, sets out requirements for their acquisition, such as background checks, justification of need, and mandatory registration, and regulates aspects like transportation, carrying, storage, and corresponding penalties for non-compliance.<sup>15</sup>

Institutional control is highly centralized in the Secretariat of National Defense, which acts as the sole authority authorized to permit the purchase of weapons, keep their registry, and issue carrying licenses. This entity also operates the legal sale of weapons in the country, located in Mexico City, reinforcing the state monopoly over the legal market.

Operationally, the Mexican model responds to a logic based on preventive mechanisms such as mandatory registration of firearms and the exceptional issuance of carrying licenses, which are difficult to obtain.<sup>16</sup> A key distinction is also established between the possession of firearms in the home and carrying them in public, which is heavily restricted.

However, while legal access to firearms is strictly limited, illegal access is broad and sustained, highlighting the system's inability to effectively contain illicit flows. In this sense, the Mexican model fails to respond to an environment that exceeds its regulatory boundaries.

---

<sup>13</sup> MUCD. (s/f) 2022 Homicide Figures Reveal the Urgent Need to Adopt Civilian Security Policies at the Local Level and Address the Problem of Firearms Use in Mexico.

<https://www.mucd.org.mx/2023/07/cifras-de-homicidios-de-2022-revelan-la-urgencia-de-adoptar-politicas-de-seguridad-civiles-a-nivel-local-asi-como-de-atender-la-problematica-del-uso-de-armas-en-mexico/>

<sup>14</sup> Raziel, Zedryck y Ángel, Arturo. (5 agosto 2021). "Hasta 90% de armas aseguradas en escenas criminales de México provienen de EU". Animal Político. Disponible en: <https://animalpolitico.com/2021/08/armas-crimen-mexico-eu>

<sup>15</sup> Firearms reserved for exclusive military use are those with a caliber greater than 9 mm, as well as semiautomatic or automatic weapons.

<sup>16</sup> Lindsay-Poland, John y Carlos A. Pérez Ricart. (June 2022). "La falta de coherencia en la política en torno a las armas de fuego". Disponible en:

<https://seguridad.nexos.com.mx/la-falta-de-coherencia-en-la-politica-en-torno-a-las-armas-de-fuego/>